



ESPACIO DE MEJORA INSTITUCIONAL “La evaluación por proyectos”

Los EMI son espacios destacados para fortalecer los vínculos de confianza y creatividad entre los docentes y, de ese modo, permitirles diseñar juntos el cambio educativo.

Los acompañamos en el viaje.



Índice

Introducción	3
Invitaciones pedagógicas: "Menú de pasos"	4
¿Qué nos proponemos?	4
Herramientas para "liderar los EMI"	4
A. VOCES QUE INSPIRAN: RECURSOS PARA LA ANTICIPACIÓN	7
B. CLAVES TEÓRICAS SOBRE LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE.....	8
C. RUTINAS DE PENSAMIENTO	16
D. MATERIALES SUGERIDOS PARA LA PROFUNDIZACIÓN	18



Introducción

Evocando la metáfora inicial del caleidoscopio de Eutopía, esta guía será una invitación a que los equipos directivos puedan crear la experiencia de cada Espacio de Mejora Institucional en sus escuelas, diseñando distintas combinaciones y acciones posibles, dando vida a una policromía de propuestas.

3

Creemos que los EMI son una valiosa oportunidad para pensar y diseñar junto a otros actores escolares la propuesta de cambio escolar. Mirando el recorrido a transitar a lo largo del año, los EMI pueden visualizarse como “hitos” en un proceso de construcción participativa al interior de cada escuela.

Desde Eutopía queremos continuar acercándoles propuestas de diseño para profundizar el proceso de cambio en las escuelas de la RED. La invitación apunta a que los equipos directivos puedan crear la experiencia de cada EMI en sus escuelas, creciendo en el grado de autonomía con que gestionan estos espacios.

Los materiales llegarán como un “Menú a la carta” con distintas invitaciones pedagógicas, recursos y materiales para cada momento: anticipación, inicio, desarrollo y cierre de cada jornada a partir de los cuales cada escuela podrá elegir sus preferencias para “degustar” cada EMI junto a su comunidad escolar.

Equipo de Eutopía



Invitaciones pedagógicas: “Menú de pasos”

4

Voces que inspiran: recursos para la anticipación, una invitación a interpelar las prácticas escolares.

Claves teóricas: referencias conceptuales, una invitación a construir representaciones compartidas.

Rutinas de pensamiento: pensar colectivamente, una invitación a hacer visible el aprendizaje institucional.

Lecturas para la profundización: materiales formativos, una invitación a estudiar nuevas categorías de análisis e interpretación acerca de nuestras prácticas.

Práctica reflexiva: intercambio de prácticas de enseñanza innovadoras, una invitación a construir comunidades profesionales de aprendizaje.

Asimismo, alentamos y acompañamos a quienes deseen encarar el desafío de realizar jornadas “EMI Interinstitucionales”. Este tipo de encuentros motorizan el potencial de la RED y los procesos de diseño y evaluación colaborativos que venimos llevando adelante. En este tercer año de Eutopía, hemos decidido profundizar en los diversos elementos de la matriz del cambio, cuya transformación posibilitan el cambio de la cultura escolar.

¿Qué nos proponemos?

- Orientar el desarrollo de los EMI, asumiendo el reto de acompañar el aprendizaje institucional en “escuelas heterogéneas” con un amplio abanico de materiales de trabajo. Éstos estarán dirigidos a favorecer la autonomía y el liderazgo de los equipos directivos.



- Ofrecer un diseño de propuestas de trabajo que modelen el cambio en las escuelas, a partir de la experiencia “hackear los EMI”. Esta experiencia consta de un repertorio de tecnologías de participación social y de acción orientadas a transformar la cultura escolar.

Herramientas para “liderar los EMI”

GUÍAS DE LOS EMI

Se trata de propuestas divergentes de trabajo que apuntan a un foco común, en cada etapa del proceso. Materiales de lectura, metodologías ágiles de participación, técnicas, dinámicas, etc. Un amplio menú de opciones y recorridos de diseño, entre los cuales podrán elegir, según los consideren relevantes para el proceso individual que cada escuela viene desarrollando.

CONSULTORÍAS

El diseño y desarrollo de los EMI en las escuelas, será materia de diálogo e intercambio en los espacios de acompañamiento en campo. Esta acción será documentada y compartida con la red, a modo de registro del proceso de cambio en las escuelas.



LA EVALUACIÓN POR PROYECTOS

“Libertad y autonomía, democracia y autovalía son también cosas que se aprenden en las escuelas. Y el espacio de las prácticas evaluativas es, entre otros, un lugar potente para esos aprendizajes. O los contrarios”

Camilloni, A. R., Celman, S., Litwin, E., & Palou de Maté, M. D. C. (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós.

UN PROGRAMA DE:



A. VOCES QUE INSPIRAN: RECURSOS PARA LA ANTICIPACIÓN

7

Este apartado apunta a sensibilizar a los docentes en elementos de la matriz que se profundizan en los EMI. Es una invitación a interpelar las prácticas escolares a partir de un recurso acompañado de una “pregunta poderosa”. Se sugiere enviarlo con anticipación al encuentro y recoger al comienzo de la jornada el “eco” de ideas que fueron resonando en el profesorado.

¿Cómo saben los docentes y los estudiantes que han alcanzado los propósitos de enseñanza y cómo acceden los estudiantes a conocer qué y cómo han aprendido?



El A,B,C y D de la evaluación formativa a cargo de Pedro Ravela ([ver video](#))



B. CLAVES TEÓRICAS SOBRE LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

8

En este EMI continuamos trabajando sobre la evaluación formativa. Nos centraremos en el diseño de asistentes que nos permitan evaluar y monitorear los procesos de enseñanza y aprendizaje que estamos transitando en relación con los nuevos proyectos áulicos con los que estamos trabajando en cada una de las escuelas. Para ello les proponemos recuperar el documento del EMI anterior y a partir de allí continuar profundizando.

La idea es que podamos compartir cierto marco teórico y ciertos lineamientos y documentos que nos “asistan” para poder informarnos y tomar mejores decisiones acerca de la enseñanza y el aprendizaje en el marco de nuestra propuesta de trabajo por proyectos. Santos Guerra (1993) planteaba que la evaluación tiene que ser comprendida como un proceso de diálogo y de mejora. Eso implica que tanto docentes como alumnos debemos conocer y comprender los propósitos y objetivos de lo que es esperable que suceda para luego poder evaluar qué efectivamente está sucediendo y qué pasos hay que hacer para mejorar ambos procesos, el de la enseñanza en tanto docentes y el del aprendizaje en tanto estudiantes.

Ya en el documento del EMI anterior destacamos lo valioso de establecer con claridad y coherencia los criterios que se usarán a la hora de otorgar un valor a los desempeños y producciones de los y las estudiantes. También sugerimos que es importante focalizar en lo sustantivo de la enseñanza cuando establecemos los criterios de evaluación. Esta aclaración resulta relevante ya que muchas veces encontramos ejemplos donde se evalúan aspectos que no son los más relevantes, significativos y representativos. Por ejemplo, se evalúa la evocación de datos que



hoy están disponibles en internet en lugar de evaluar la capacidad para analizar un hecho histórico desde diferentes perspectivas.

A continuación, les compartimos una rúbrica que hemos elaborado como modelo en construcción para evaluar los desempeños de los alumnos en el trabajo por proyectos. La idea es que puedan apropiarse de la rúbrica, analizarla en detalle – con la participación de todo el equipo docente – y realizar los ajustes, modificaciones y agregados que consideren pertinentes.

Criterios	Sobresaliente	Muy logrado	Logrado	Todavía falta
Participación en las actividades del proyecto	<p>Trabajó activamente en clase.</p> <p>Investigó fuera del aula aportando contenido valioso.</p> <p>Fue activo en las construcciones colaborativas (trae materiales, cumple tareas en tiempo y forma, aporta ideas).</p> <p>Estuvo atento a colaborar con sus pares.</p> <p>Estuvo abierto a recibir ayuda.</p>	<p>Trabajó activamente en clase.</p> <p>Fue activo en las construcciones colaborativas (trae materiales, cumple tareas en tiempo y forma, aporta ideas).</p>	<p>Trabajó en clase.</p> <p>Participó en las construcciones colaborativas con el monitoreo de sus pares y profesores.</p>	<p>Tuvo dificultades para implicarse en las actividades del proyecto.</p>
Comprensión de los saberes involucrados en el proyecto	<p>Puede justificar las acciones realizadas.</p> <p>Argumenta refiriendo a los materiales de estudio ofrecidos por los profesores.</p>	<p>Puede justificar las acciones realizadas.</p> <p>Argumenta refiriendo a los materiales de estudio ofrecidos por los profesores.</p>	<p>Puede justificar las acciones realizadas.</p> <p>Argumenta refiriendo a los materiales de estudio ofrecidos por los profesores.</p>	<p>Tiene dificultades para justificar las acciones realizadas y para referir a los materiales de estudio ofrecidos por los profesores o</p>



	<p>Agrega fuentes producto de la investigación realizada.</p> <p>Se formula preguntas que amplían el problema abordado.</p>	<p>Agrega fuentes producto de la investigación realizada.</p>		<p>justifica recurriendo al sentido común.</p>
<p>Comunicación de la producción y/o conclusiones de las acciones realizadas</p>	<p>Presenta las conclusiones o el producto final del trabajo.</p> <p>Explica cómo arribaron a esas conclusiones o a la producción final dando cuenta del proceso realizado.</p> <p>Utiliza recursos de apoyo (imágenes, gráficos, audios, videos) en la presentación.</p> <p>Da cuenta de la relevancia del trabajo realizado considerando el impacto que tiene en la comunidad.</p>	<p>Presenta las conclusiones o el producto final del trabajo.</p> <p>Explica cómo arribaron a esas conclusiones o a la producción final dando cuenta del proceso realizado.</p> <p>Utiliza recursos de apoyo (imágenes, gráficos, audios, videos) en la presentación.</p>	<p>Presenta las conclusiones o el producto final del trabajo.</p> <p>Utiliza recursos de apoyo (imágenes, gráficos, audios, videos) en la presentación.</p>	<p>Tiene dificultades para presentar las conclusiones o el producto final del trabajo.</p>

NOTA: Si tuviéramos que calificar utilizando esta rúbrica el primer criterio tendría un 30%; el segundo 50% y el tercero un 20%. Por supuesto esto puede variar según lo que cada equipo considere.

En este punto no queremos dejar de señalar algunas de las ventajas que reconocemos de utilizar matrices de valoración o rúbricas:



- Aportan transparencia al explicitar, a través de los descriptores, los distintos niveles de calidad de los desempeños y producciones.
- Son orientadoras, a modo de mapas de ruta, de cómo avanzar en el aprendizaje.
- Reducen la subjetividad del docente.
- Permiten que el estudiante se auto-evalúe y haga una revisión final de su trabajo antes de entregarlo al docente.
- Promueven la evaluación entre pares.
- Muestran al estudiante las áreas en las que tiene que mejorar.
- Estimulan la responsabilidad de los estudiantes.

Listas de cotejo

Otro de los “asistentes” de la evaluación que podemos emplear son las listas de cotejo. Estas son es un listado preparado, que se refiere a actitudes, comportamientos y desempeños en algún área o algún producto realizado. Según como estén diseñadas pueden cumplir la función netamente de control (señalando presencia-absencia) o inducir a una situación más de seguimiento o monitoreo permitiendo registrar además evidencias y sugerencias de mejora.

A continuación, compartimos con ustedes una lista de cotejo que hemos elaborado para contribuir el proceso de monitoreo y evaluación de los proyectos a nivel institucional. Este asistente puede ser utilizado por los propios docentes que elaboraron los proyectos y/o por los miembros del equipo directivo para obtener datos/información/evidencias de forma rápida y poder analizar qué acciones de mejora son requeridas o bien qué aspectos se deben continuar.

Lista de cotejo para que los profesores/directivos evalúen los proyectos diseñados.



Criterios	Descriptor	SI/NO	Acciones de mejora posibles	Comentarios
Fundamentación del proyecto	Da cuenta de la realización de un diagnóstico en relación con el grupo de clase, en relación con los intereses de los estudiantes y de sus conocimientos previos para abordar el problema.			
	Se justifica la elección del problema propuesto y de las disciplinas seleccionadas para participar del proyecto.			
	Se explicita la relación entre el contexto institucional, el grupo de estudiantes, el problema y las disciplinas involucradas.			
Construcción del problema	Es un problema concreto y real del grupo de clase asociado a sus contextos. - Fue construido con los estudiantes y se explicita el modo en que se elaboró.			
	Es de interés para los estudiantes (justificado en la fundamentación).			
	Supone un desafío para los estudiantes: no puede ser resuelto con los conocimientos que poseen estimula la participación en la tarea.			
	Requiere de todas las disciplinas participantes para ser abordado.			
Intenciones del proyecto	Se construyen a través de la formulación de preguntas abiertas			



<i>(propósitos y objetivos)</i>	<i>centradas fundamentalmente en la participación, la investigación, la exploración y la toma de decisiones por parte de los estudiantes.</i>			
	<i>Refieren al aprendizaje de los contenidos curriculares que el proyecto se propone trabajar y a la participación de los estudiantes.</i>			
<i>Los contenidos de todas las disciplinas participantes</i>	<i>Aparecen identificados con claridad</i>			
	<i>Corresponden al diseño curricular del año/ciclo para el cual está pensado el proyecto</i>			
	<i>Son necesarios para la resolución del problema planteado.</i>			
<i>Programación del proyecto y sus instancias de trabajo</i>	<i>Las actividades son coherentes con los objetivos que se propusieron.</i>			
	<i>Se incluyen actividades individuales</i>			
	<i>Se incluyen actividades en pequeños grupos</i>			
	<i>Se incluyen actividades en grupo total</i>			
	<i>Se incluyen actividades de inicio para indagación de saberes previos</i>			
	<i>Se incluyen actividades de desarrollo</i>			
	<i>Se incluyen actividades de cierre</i>			



	<i>Las consignas se centran fundamentalmente en preguntas abiertas.</i>			
	<i>Las consignas promueven la investigación, la exploración y la toma de decisiones por parte de los estudiantes.</i>			
	<i>Se especifican los recursos necesarios para la realización de las actividades previstas.</i>			
	<i>Se prevén y se construyen con los estudiantes actividades de evaluación en diferentes etapas del proyecto.</i>			
	<i>Se presenta un cronograma con los tiempos tentativos de inicio y finalización de cada etapa.</i>			
	<i>Se distribuyen responsabilidades.</i>			
	<i>Se incluyen instancias de rectificación y ratificación del proyecto, en función del monitoreo del proyecto.</i>			
<i>Planificación de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes</i>	<i>Se explicita la evaluación prevista con detalle de los criterios y variedad de estrategias para evaluar los aprendizajes.</i>			
	<i>Se proponen instancias de evaluación que dan cuenta de la integración entre las disciplinas</i>			



	<p><i>Los criterios e instrumentos se proponen evaluar la apropiación (comprensión, explicación y aplicación en situaciones nuevas) de contenidos aprendidos en el marco del proyecto.</i></p>			
	<p><i>Se definen para la evaluación, diferentes instancias a lo largo del proyecto.</i></p>			

Nótese que en este caso docentes y directivos pueden utilizar la misma lista para evaluar el estado de avance o los desempeños logrados elaborando conclusiones provisionarias y luego conversar acerca de las miradas de cada uno tiene sobre el proyecto para después, tomar decisiones acerca de cómo continuar.



C. RUTINAS DE PENSAMIENTO

16

Las rutinas de pensamiento son un recurso muy útil para trabajar la capacidad de análisis y gestión de como pensamos, vital para conseguir aprendizajes más significativos y una mejor gestión de los recursos y procesos cognitivos. Su inclusión en esta propuesta pretende enseñar al profesorado el uso de varias rutinas a través de actividades que hacen visible el pensamiento colectivo y los procesos de metacognición, a partir de la profundización del estudio en los distintos elementos de la matriz del cambio. Se orienta utilizarlas al inicio y cierre de cada EMI.

Rutina A

- *Antes pensaba que [la evaluación formativa] era...*
- *Ahora pienso que [la evaluación formativa] es...*

Finalidad: ¿qué tipo de pensamiento fomenta esta rutina? Esta rutina fomenta que el estudiante pueda tender un puente o relacionar sus saberes o ideas previas con lo aprendido a partir de lo realizado en la clase. Ayuda a desarrollar habilidades metacognitivas.

Aplicación: ¿Dónde y cuándo podemos usar esta rutina? Puede resultar útil para cerrar una unidad o tema de una clase.

EMI: ¿cómo podemos utilizar esta rutina en el EMI? Permite conocer más en profundidad que ideas y pensamientos circulan entre los docentes en relación con la evaluación formativa.

Rutina B

- *Qué me llevo...*
- *En qué me quedo pensando...*



Finalidad: ¿qué tipo de pensamiento fomenta esta rutina? Esta rutina fomenta que el estudiante pueda focalizar y hacer visible algo que considera valioso de lo trabajado en el encuentro. Invita a revisar lo trabajado y a la vez fomenta una actitud activa, crítica y reflexiva por parte del alumno ya que lo pone en situación de tener que problematizar el contenido más allá de lo visto en clase.

17

Aplicación: ¿Dónde y cuándo podemos usar esta rutina? Puede resultar útil para cerrar una primera clase introductoria de algún tema en particular o para monitorear rápidamente por dónde están circulando los pensamientos y los intereses de los alumnos en relación con el tema visto en clase.

EMI: ¿cómo podemos utilizar esta rutina en el EMI? Permite conocer más en profundidad que ideas y pensamientos circulan entre los docentes en relación con la evaluación formativa, sus intereses y preocupaciones.



D. MATERIALES SUGERIDOS PARA LA PROFUNDIZACIÓN

18

- Libro “La evaluación como oportunidad” Anijovich y Cappelletti
- Anijovich, R y González, C. (2010). Evaluar para aprender. Buenos Aires: Aique. Cap 2.
- Camilloni, A (1998). Sistemas de calificación y regímenes de promoción en: Camilloni y otras. La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico. Buenos Aires: Paidós.



EUTOPIA

www.eutopia.edu.ar